

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Kaupunginvaltuusto, § 12, 30.01.2023**

**Kaupunginhallitus, § 6, 09.01.2023**

**§ 12**

**Korkeimman hallinto-oikeuden päätös asemakaavaa nro 8805 koskevassa asiassa**

TRE:7419/10.02.01/2021

**Kaupunginvaltuusto, 30.01.2023, § 12**

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Lakimies Patricia Nikko, puh. 0400 239 710, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Asia merkittiin tiedoksi.

**Päätösehdotus**

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 20.12.2022 H3720/2022 ja Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 1.6.2022 H998/2022 merkitään tiedoksi.

**Perustelut**

Valittaja jätti korkeimpaan hallinto-oikeuteen valituslupahakemuksen ja valituksen. Korkein hallinto-oikeus hylkäsi päätöksellään 20.12.2022 valituslupahakemuksen eikä siten antanut ratkaisua valitukseen.

Asemakaava on kuulutettu voimaan 21.12.2022.

Liitteet sisältävät henkilötietoja, minkä johdosta niitä ei julkaista kaupungin internet-sivuilla.

**Tiedoksi**

Elina Karppinen, Anne Karlsson, Patricia Nikko

---

**Kaupunginhallitus, 09.01.2023, § 6**

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Nurminen

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

**Päätösehdotus oli**

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 20.12.2022 H3720/2022 ja Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 1.6.2022 H998/2022 merkitään tiedoksi.

### **Perustelut**

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 14.6.2021 § 88 asemakaavaehdotuksen nro 8805, Lahdesjärven eteläosa, Akulatinkatu, käyttötarkoituksen muutos. Päätöksestä valitettiin Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valituksessa vaadittiin kaupunginvaltuuston päätöksen kumoamista.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus antoi asiassa päätöksen 1.6.2022. Hallinto-oikeus hylkäsi valituksen sekä suullisen käsittelyn järjestämistä koskevan vaatimuksen. Hallinto-oikeuden päätöksen mukaan kaupungilla on itsehallintonsa puitteissa oikeus päättää, millainen kaava alueelle laaditaan. Valtuuston hyväksymää lainmukaista kaavaa ei voida kumota sillä perusteella, että valittajan käsityksen mukaan alueelle olisi tarkoituksenmukaisempaa laatia toisenlainen kaava. Valtuuston päätös ei ole valituksessa mainituilla perusteilla lainvastainen eikä sitä ole syytä kumota.

Valittaja jätti korkeimpaan hallinto-oikeuteen valituslupahakemuksen ja valituksen. Korkein hallinto-oikeus hylkäsi päätöksellään 20.12.2022 valituslupahakemuksen eikä siten antanut ratkaisua valitukseen.

Asemakaava on kuulutettu voimaan 21.12.2022.

Liitteet sisältävät henkilötietoja, minkä johdosta niitä ei julkaista kaupungin internet-sivuilla.

### **Tiedoksi**

Elina Karppinen, Anne Karlsson, Patricia Nikko

### **Kokouskäsitely**

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

### **Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle**

Pöytäkirja yleisesti nähtäville 7.2.2023 [www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)

Päätös on annettu tiedoksi sähköisesti 8.2.2023.

### **Muutoksenhakuviranomainen**

Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tampere  
08.02.2023

Karoliina Vehmaanperä  
Hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **Muutoksenhakukielto**

§12

## **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)